



Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en  
Ingeniería Eléctrica celebrada el día 7 de febrero de 2013

Miembros convocados:

MIEMBROS	
Alejandro Pérez Vallés	Presidente (Coordinador Título de Grado)
Jesús Rodríguez Vázquez	Representante del área de Ingeniería Eléctrica
Antonio José Lozano Palacios	Representante del área de Matemática Aplicada
María de la Cinta Molina Cruzado	Representante Personal de Administración y Servicios
Isaac Suárez Rodríguez	Representante de Estudiantes del Grado Ing. Eléctrica

Asistentes:

- Presidente: Alejandro Pérez Vallés
- Representante del área de Ingeniería Eléctrica: Jesús Rodríguez Vázquez
- Representante del área de Matemáticas: Excusa su ausencia dando su visto bueno al informe previo que se mandó por correo electrónico.
- Representante del Personal de Administración y Servicios: María de la Cinta Molina Cruzado
- Representante de Alumnos: Isaac Suárez Rodríguez

En la Sala de Juntas del edificio Aldebarán de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería se reúnen a las 10:30 horas del día siete de febrero de dos mil trece, los miembros de la comisión para la Garantía de la Calidad del Título de Grado en Ingeniería Eléctrica que arriba se citan para tratar los siguientes puntos del orden del día:

**1. Revisión del proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza del curso 2011/2012. Elaboración del informe de evolución y propuesta de mejora.**

El Presidente explica en qué consiste la evidencia **E04-P03.5 Informe de evaluación y propuestas de mejora** del proceso de evaluación **P03.5: Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza**. Además comenta que se han realizado las reuniones de coordinación docente abordando el proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza del curso 11/12, como uno de los puntos del orden del día. El Presidente informa a la comisión de las conclusiones a las que se llegaron en dichas reuniones para que sean tenidas en cuenta a la hora de realizar la evidencia.

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Grado en Ingeniería Eléctrica  
Celebrada el día 7 de febrero de 2013  
-página1/2-

Código Seguro de verificación: LeYa+1qEHk+12I+AiN97Yg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/02/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	LeYa+1qEHk+12I+AiN97Yg==	PÁGINA	1/10



LeYa+1qEHk+12I+AiN97Yg==



Tras analizar y debatir los indicadores y las conclusiones de las reuniones de coordinación docente, la comisión cumplimenta la plantilla de la evidencia E04-P03.5, que se anexa al acta.

El Presidente informa que enviará estos documentos al Subdirector de Coordinador Docente y Calidad de la Escuela para su tramitación con la Unidad de Calidad.

Fdo. (Electrónicamente): Alejandro Pérez Vallés  
Presidente de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Grado en Ingeniería Eléctrica

Acta de la Reunión de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Grado en Ingeniería Eléctrica  
Celebrada el día 7 de febrero de 2013  
-página2/2-

Código Seguro de verificación: LeYa+1qEHk+12I+AiN97Yg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/02/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	LeYa+1qEHk+12I+AiN97Yg==	PÁGINA	2/10



LeYa+1qEHk+12I+AiN97Yg==

E04-P03.5 Informe de evaluación y propuestas de mejora

P03.5 PROCESO DE EVALUACIÓN Y DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA				
<b>Evidencias:</b>				
E01-P03.5 Acta de reunión del análisis de actividades de aprendizaje y objetivos				
E02-P03.5 Documento que recoja los cambios de metodología de enseñanza-aprendizaje				
E03-P03.5 Acta de la reunión de coordinación				
Indicadores	UNIVERSIDAD	CENTRO	TITULACION	
IN03	17,48%	27,8%	27,8%	
IN22	-	-	-	
IN23	-	-	-	
IN24	67,2%	44,6%	49,5%	
IN25	66,4%	55,1%	63,5%	
IN26	101,1%	81,0%	78,0%	
IN27	61,2%	44,4%	60,0%	
IN28	61,2%	33,0%	37,9%	
IN29	100%	74,2%	63,1%	
IN30	-	-	-	
IN31	Número de reclamaciones procedentes de la evaluación y desarrollo de la enseñanza.			

Código Seguro de verificación:LeYa+1qEHk+12I+AiN97Yg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

Resultados de las encuestas de satisfacción (ítems relacionados con la Evaluación y desarrollo de la enseñanza)				
PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE	Autoinforme Profesorado	Encuesta Alumnado	D.Tip.	Universidad
DISEÑO DE LOS PROGRAMAS/GUÍAS DOCENTES/GUÍA DE LA ASIGNATURA	4,57	3,61	1,05	3,95
DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA	4,57	3,61	1,05	3,95
CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DOCENTES (DEL ENCARGO DOCENTE)	4,58	4,01	1,06	4,12
CUMPLIMIENTO DE LA PLANIFICACIÓN	4,71	4,42	0,89	4,47
METODOLOGÍA DOCENTE	4,50	3,95	1,03	4,10
COMPETENCIAS DOCENTES DESARROLLADAS POR EL PROFESOR/A	4,50	3,94	1,01	4,05
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES	4,59	3,95	1,09	4,04
SISTEMAS DE EVALUACIÓN	4,59	3,82	1,12	3,93
EFICACIA	4,47	3,82	1,12	3,93
SATISFACCIÓN DE LOS/AS ESTUDIANTES	4,47	3,67	1,09	3,93
COMENTARIOS:	4,60	3,92	1,12	4,00

- Respecto a los indicadores académicos:

Tasa de Abandono:

La tasa de abandono en el curso 2011/12 alcanzó un valor del 27,8%, dato que iguala la registrada para todos los Grados del Centro (27,8%) y superior a la tasa de la Universidad (17,47%).

Tasa de Rendimiento:

Se aprecia un incremento de casi 8 puntos en la tasa de rendimiento del Grado en Ingeniería Eléctrica del curso 10/11 con respecto al 11/12 (de 41,9 % pasa al 49,5 %). Si bien los datos son inferiores a la media del resto de las titulaciones de la Universidad, si se comparan con la media resultante de carreras afines en cuanto a contenidos y competencias que se desarrollan en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, los datos muestran unos valores de tasa de rendimiento más elevados, tasa de rendimiento del Centro 44.6 % frente a la tasa de la titulación 49.5%.

Si se analizan los datos de tasa de rendimiento con respecto a los estudiantes de nuevo ingreso, los resultados muestran una tendencia negativa con respecto al curso anterior pasando del 41.9 % al 37.9, hecho que se repite en el Centro (del 34.7 % pasa al 33 %) mientras que en la Universidad baja ligeramente (61.9 % pasa al 61.2 %).

### Tasa de Éxito

Al igual que en la tasa de rendimiento, en la tasa de éxito también se aprecia un destacable incremento (3.7 puntos) entre el curso 10/11 y el curso 11/12, llegando casi a igualar en este caso los resultados obtenidos en la Universidad y superando ampliamente los obtenidos en el Centro donde se imparten titulaciones afines. (Titulación: 63.5 %, Centro: 55.1 % y Universidad: 66.4 %)

Si se analizan los datos con respecto a los estudiantes de nuevo ingreso los resultados muestran un aumento considerable respecto al curso 10/11, pasando del 49.8 % al 60 %. Tendencia opuesta a la registrada tanto en el Centro como en la Universidad que bajan sus resultados. De tal forma que se presenta una tasa de éxito de alumnos de nuevo ingreso muy cercana a la obtenida por la Universidad: 61.2 % y superando en más de 15 puntos a la tasa obtenida por el Centro: 44.4 %.

### Tasa de Presentados

En este caso, los datos muestran una bajada en la tasa de presentados del curso 11/12 con respecto al curso 10/11, pasa del 84.1% al 78 %, mostrando una tendencia contraria a los resultados obtenidos por el Centro (pasa del 75.3 % al 81 %), mientras que los obtenidos por la Universidad se prácticamente se mantienen (pasa del 101,7 % al 101,1%).

Con respecto a la Tasa de Presentados de alumnos de nuevo ingreso, la caída es más pronunciada (del 84.1 % al 63.1 %), dato muy por debajo tanto del Centro (74.2 %) como de la Universidad (100%)

*Destacar que toda esta información ha sido objeto de reflexión dentro de las reuniones de coordinación docente, donde se ha hecho un análisis pormenorizado por asignatura.*



### - Respecto al Estudio de satisfacción del alumnado sobre la calidad docente del curso 2011/2012.

- Si bien es la tónica habitual a lo largo de todos los cursos, se destaca el bajo índice de alumnas en la carrera 4.05%.
- Los resultados de las encuestas reflejan una valoración positiva de los estudiantes (3.61 sobre 5) respecto a la planificación de la enseñanza y aprendizaje, aspectos evaluados a través del diseño de las guías docentes de las distintas asignaturas. Este nivel de satisfacción es similar al que tienen los estudiantes del resto de titulaciones

<p>de Grado del Centro (3.89 sobre 5) y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva (3.95 sobre 5).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>En relación al desarrollo de la enseñanza, los resultados de las encuestas indican que el alumnado del Grado en Ingeniería Eléctrica está bastante satisfecho con el cumplimiento de las obligaciones docentes del profesorado (4.42 sobre 5), con la planificación que realizan de la enseñanza (3.95 sobre 5), así como con las metodologías y competencias docentes que desarrollan en sus distintas asignaturas (3.94 y 3.95 sobre 5, respectivamente). Estos resultados son similares a los resultados globales obtenidos de las encuestas cumplimentadas por los estudiantes del resto de titulaciones del Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva.</li> <li>En cuanto a la evaluación del aprendizaje, los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre los sistemas de evaluación empleados por el profesorado también muestra un valor medio elevado (3.82 sobre 5), similar una vez más a los valores medios obtenidos en el Centro y en la Universidad.</li> <li>Por tanto, hay que destacar la alta satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado, en niveles similares a los del Centro y Universidad (3.92 sobre 5).</li> <li>Respecto a los resultados de las encuestas de autoevaluación del profesorado, los resultados han mostrado que el profesorado del Grado en Ingeniería Eléctrica está muy satisfecho con la planificación que realizan de la enseñanza y aprendizaje (4.57 sobre 5), así como con el desarrollo de la enseñanza, evaluado a través del cumplimiento de sus obligaciones docentes (4.71 sobre 5), de la planificación (4.50 sobre 5) y de las metodologías y competencias docentes que desarrollan (4.59 y 4.83, sobre 5, respectivamente). Además, están altamente satisfechos con los sistemas que emplean en la evaluación de los aprendizajes (4.59 sobre 5). En líneas generales, este alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Eléctrica con su actividad docente es similar al que tiene el profesorado del resto de titulaciones de Grado que se imparten en el Centro y de todas las titulaciones de la Universidad de Huelva.</li> </ul> <p><i>Destacar que toda esta información ha sido objeto de reflexión dentro de las reuniones de coordinación docente.</i></p>	<p><b>Información derivada del proceso de gestión de quejas, sugerencias, reclamaciones y felicitaciones</b></p> <p>Durante el curso 2011/12 no se ha recibido ninguna queja, sugerencia, reclamación o felicitación relativa a este proceso.</p>
--	---

Código Seguro de verificación: LeYa+1qEHk+12I+AiN97Yg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portalafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.


FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/02/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	LeYa+1qEHk+12I+AiN97Yg==	PÁGINA	6/10
 LeYa+1qEHk+12I+AiN97Yg==				

MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA  
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERIA

DIRECTRIZ 03: COMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES

Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza



Universidad  
de Huelva

Aspectos a valorar ("1" significa "totalmente en desacuerdo" y "5" significa "totalmente de acuerdo")	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>La metodología del proceso de enseñanza-aprendizaje responde a los objetivos de la titulación</li> </ul>					X
<ul style="list-style-type: none"> <li>La metodología utilizada en las diferentes asignaturas es variada permitiendo el desarrollo y la evaluación de las competencias e introduce innovaciones</li> </ul>					X
<ul style="list-style-type: none"> <li>La metodología de enseñanza-aprendizaje ha permitido el desarrollo de la materia inicial prevista</li> </ul>					X
<ul style="list-style-type: none"> <li>La coordinación mantenida entre los profesores ha sido adecuada desarrollándose los acuerdos establecidos</li> </ul>					X
<ul style="list-style-type: none"> <li>Los métodos de evaluación se adecúan a los objetivos del programa formativo</li> </ul>					X
<ul style="list-style-type: none"> <li>Coherencia entre la metodología utilizada en el proceso de enseñanza-aprendizaje y los métodos de evaluación</li> </ul>					X
<ul style="list-style-type: none"> <li>En el proceso de evaluación se ha cumplido lo establecido en la guía docente</li> </ul>					X
<b>COMENTARIOS:</b>  En la buena puntuación otorgada a estos 7 aspectos se ha tenido en cuenta: <ul style="list-style-type: none"> <li>La alta satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado. Se considera que parte de la explicación de estos buenos resultados puede venir dada porque los alumnos, desde el comienzo del curso, disponen de guías docentes donde se especifican todos los datos necesarios para el desarrollo de cada asignatura. Estas guías han sido elaboradas por profesorado que cuenta con una amplia experiencia en su diseño debido, en gran medida, a las experiencias piloto de implantación del ECTS realizadas en nuestro Centro, además de ser objeto de una exhaustiva revisión por parte de la Comisión para la Garantía de Calidad del Título. Además, también contribuye la buena coordinación docente conseguida gracias a las distintas reuniones de los equipos docentes celebrada durante el curso, así como la amplia difusión que el Centro realiza a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza.</li> </ul>					





<ul style="list-style-type: none"> <li>El alto nivel de satisfacción que tiene el profesorado del Grado en Ingeniería Eléctrica con su actividad docente.</li> </ul>
<b>Puntos fuertes:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Buena estructura del Sistema de Garantía de Calidad.</li> <li>Interés por la coordinación docente y amplia participación.</li> <li>Buen diseño, planificación y proceso de revisión de las guías docentes.</li> <li>Coordinación de las actividades y de los horarios de los grupos reducidos.</li> <li>Alta satisfacción con la calidad docente.</li> <li>Amplia difusión a los estudiantes de todos los aspectos relacionados con la enseñanza.</li> <li>Desarrollo de actividades enfocadas a facilitar la integración del alumnado de nuevo ingreso.</li> </ul>
<b>Puntos débiles:</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Tasa de rendimiento de los alumnos de nuevo ingreso baja. Esto puede deberse a que los estudiantes acusan en demasía las diferencias del sistema educativo del que proceden respecto al universitario al que acceden. Además, se detecta un bajo nivel de preparación en las materias básicas de primer curso, lo que se traduce en resultados académicos muy bajos en determinadas asignaturas.</li> <li>Tasa de presentados en valores inferiores a los del Centro y Universidad. Además, el valor bajo registrado del curso 2010/11 ha motivado una tasa de abandono alta, igualando a la media del Centro y por encima de la tasa de abandono de la Universidad, en el curso 2011/12.</li> </ul>

Código Seguro de verificación: LeYa+1qEHk+12I+AiN97Yg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/02/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	LeYa+1qEHk+12I+AiN97Yg==	PÁGINA	8/10
				
LeYa+1qEHk+12I+AiN97Yg==				



 <b>Universidad de Huelva</b> <small>Escuela Técnica Superior de Ingeniería</small>	<b>MANUAL DE PROCEDIMIENTOS DE LA ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR DE INGENIERÍA</b>  <b>DIRECTRIZ 03: CÓMO EL CENTRO ORIENTA SUS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES</b> <b>Proceso de evaluación y desarrollo de la enseñanza</b>	 <b>Universidad de Huelva</b>
--	---	---

Propuestas de mejora:	Temporalización	Responsable
<ul style="list-style-type: none"> <li>Para mejorar la tasa de rendimiento, especialmente la correspondiente a los alumnos de nuevo ingreso, de presentados, y la tasa de abandono, la Comisión considera que es fundamental fomentar la participación del alumnado de nuevo ingreso en los cursos de nivelación, intensificación y plan de acción tutorial. Por ello propone continuar ofertando y seguir trabajando en mejorar estas actividades específicas que cada curso académico se desarrollan para mejorar la adaptación, orientación y rendimiento del alumnado de nuevo ingreso.</li> <li>Entre estas mejoras, se propone que, para orientar y realizar el seguimiento a través del Plan de Acción Tutorial al mayor número de estudiantes de nuevo ingreso posible, toda la información académica de orientación e integración que se facilita, así como la forma de contactar con el tutor personal asignado, estén disponibles de forma automática para todos los estudiantes de nuevo ingreso a través de la plataforma virtual Moodle.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Septiembre-Octubre 2012</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Subdirección de Innovación Educativa y Movilidad</li> </ul>

Código Seguro de verificación: LeYa+1qEHk+12I+AiN97Yg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/02/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	LeYa+1qEHk+12I+AiN97Yg==	PÁGINA	9/10
 LeYa+1qEHk+12I+AiN97Yg==				



7/02/2013

Asistentes:		
Presidente de la Comisión (Secretario)	Alejandro Pérez Vallés	
Representante Área Ingeniería Eléctrica	Jesús Rodríguez Vázquez	
Representante Área Matemática Aplicada	EXCUSA SU AUSENCIA DANDO EL VISTO BUENO AL TRABAJO PREVIO	
Representante de Administración y Servicio.		N-Cinta Molina Cruzado
Representante de alumnos	Isaac Suárez Rodríguez	

Código Seguro de verificación: LeYa+1qEHk+12I+AiN97Yg==. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://portafirmas.uhu.es/verifirmav2/>  
Este documento incorpora firma electrónica reconocida de acuerdo a la Ley 59/2003, de 19 de diciembre, de firma electrónica.

FIRMADO POR	ALEJANDRO PÉREZ VALLÉS		FECHA	07/02/2013
ID. FIRMA	firma.uhu.es	LeYa+1qEHk+12I+AiN97Yg==	PÁGINA	10/10



LeYa+1qEHk+12I+AiN97Yg==